

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Российский новый университет»
(АНО ВО «Российский новый университет»)

ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации
выпускников автономной некоммерческой организация
высшего образования «Российский новый университет»
2016-2017 учебного года

по специальности среднего профессионального образования
42.02.01 Реклама

Утверждена ученым советом
АНО ВО «Российский новый университет»
протокол № 10/76 от 12.10.2016

Москва 2016

Данная программа определяет порядок и сроки проведения государственной итоговой аттестации выпускников автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» по специальности среднего профессионального образования 42.02.01 Реклама.

Разработана предметной (цикловой) комиссией колледжа протокол №1 от 07.09.2016 г.
Рассмотрена и одобрена методическим советом колледжа протокол №1 от 15.09.2016 г.

1. Вид итоговой государственной аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) по специальности среднего профессионального образования 42.02.01 Реклама в форме защиты дипломной работы.

Программа государственной итоговой аттестации по специальности ежегодно разрабатывается ведущей предметной (цикловой) комиссией, рассматривается на заседании методического совета колледжа и утверждается Ученым советом Университета.

Для проведения защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы формируется Государственная экзаменационная комиссия.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей Университета, имеющих высшую или первую квалификационную категорию; лиц, приглашенных из сторонних организаций: преподавателей, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников.

Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора Университета. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования, на территории которого находится образовательная организация, по представлению образовательной организации.

Решения Государственной экзаменационной комиссией принимаются открытым голосованием на заседаниях комиссии. Оценка по защите выпускной квалификационной (дипломной) работы производится по четырех балльной системе и объявляется выпускникам в день защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы по итогам проведения совещания членов комиссии.

Заседания Государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комис-

сии. Протоколы заседаний Государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем.

2. Объем времени на подготовку и проведение ГИА

Для подготовки и проведения ГИА в соответствии с ФГОС определены следующие объемы времени:

- выполнение дипломной работы 4 недели;
- защита дипломной работы 2 недели.

3. Сроки проведения

Для подготовки и проведения ГИА в соответствии с учебным планом определены следующие сроки

- выполнение дипломной работы с 18 мая по 14 июня 2017 г.
- защита дипломной работы с 15 по 28 июня 2017 г.

4. Темы дипломных работ

Приведенный перечень тем дипломных работ может быть расширен за счет конкретных тем, определенных на базах практики.

1. Анализ рекламного рынка
2. Принцип построения модели рекламы товаров и услуг
3. Сеть Интернет как инструмент рекламы
4. Анализ технических нововведений в рекламной кампании на конкурентоспособность товара
5. Понятие о мобильном маркетинге
6. Методы анализа реакции зрителя на рекламный продукт»
7. Пути улучшения эффективности рекламы на телевидении»
8. Проблемы учета потребительского поведения при построении рекламных акций»
9. Проблемы национальной специфики и ее роль при построении рекламных кампаний»
10. Роль построения стратегии в сфере рекламы
11. Понятие креатива и современные проблемы понимания»
12. Сравнительная характеристика различных средств продвижения торговой марки
13. Роль определения целевой аудитории при построении маркетинговой политики
14. Роль медиа-проектов в современной системе маркетинга»
15. Методы расчета оптимальной частоты появления рекламного продукта»
16. Понятие о маркетинговых коммуникациях»
17. Роль исследовательского отдела в структуре производства рекламы.
18. Правовые аспекты регулирования рекламного рынка в России.

19. Продажа рекламного пространства в системе различных информационных носителей.
20. Проблемы оценки эффективности рекламной кампании.
21. Проблемы формирования репутации.
22. Проблемы и пути формирования имиджа страны на международной арене.
23. Гендерный подход при определении целевой аудитории.
24. Гендерные различия при производстве рекламного продукта.
25. Избирательная кампания как рекламный PR-процесс.
26. Механизм распознавания бренда потребителем.
27. Роль PR-акций в формировании имиджа.
28. Основные приемы и структура проведения PR-акций.
29. Особенности проведения рекламных акций в СМИ.

5. Условия подготовки и процедура проведения

Подготовка и защита дипломной работы осуществляется на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования утвержденным Приказом Минобрнауки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 с учетом внесенных изменений утвержденных Приказом Минобрнауки РФ от 31 января 2014 г. № 74, Положения о государственной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования АНО ВО «Российский новый университет», Положения о выпускной квалификационной работе, Положения об использовании пакета «Антиплагиат. Вуз» в образовательной и научной деятельности АНО ВО «Российский новый университет», Методических рекомендаций по выполнению выпускной квалификационной (дипломной) работы.

Общее руководство и контроль за выполнением дипломных работ осуществляет заместитель директора по учебной работе.

Для выполнения дипломной работы не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации приказом ректора за обучающимися закрепляются темы выпускных квалификационных работ и назначаются руководители дипломных работ.

Темы дипломных работ разрабатываются преподавателями совместно со специалистами предприятий и организаций, заинтересованных в разработке данных тем и рассматриваются ведущей цикловой комиссией. Тематика должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Обучающемуся предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Дипломные работы могут выполняться обучающимися, как в аудиториях университета, так и на предприятиях или в организациях, заинтересованных в разработке данных тем.

По утвержденным темам руководители разрабатывают индивидуальные задания для каждого обучающегося, рассмотренные цикловой комиссией и утвержденные заместителем директора по учебной работе. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой обучающихся. При этом индивидуальные задания выдаются каждому обучающемуся (с указанием сроков выполнения).

Общее руководство и контроль за ходом выполнения работы осуществляют в рамках своих должностных обязанностей руководители дипломной работы, председатели цикловых комиссий и заместитель директора по учебной работе.

Дипломные работы подлежат обязательному рецензированию. Организация рецензирования возлагается на председателя цикловой комиссии. Дипломные работы рецензируются независимыми специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных учреждений, компетентных в вопросах, связанных с тематикой работ. Рецензенты назначаются распоряжением директора колледжа. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за 3 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

Процедура защиты устанавливается председателем Государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и включает доклад обучающегося (не более 10 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

Решение ГЭК об окончательной оценке выпускной квалификационной работы основывается на рецензии, отзыве руководителя, содержании доклада и качестве ответов выпускника в процессе защиты своей выпускной квалификационной работы.

На защиту выпускной квалификационной работ представляются следующие документы:

- справка об успеваемости за весь период обучения;
- дипломная работа;
- дипломная работа на электронном носителе;
- отзыв руководителя о дипломной работе;
- рецензия на дипломную работу;
- приказ ректора о допуске к защите дипломной работы;
- протокол ГИА (государственной итоговой аттестации);
- зачетная книжка выпускника.

6. Критерии оценки качества и уровня подготовки выпускников

При определении окончательной оценки по защите дипломных работ учитываются:

- доклад обучающегося, культура речи, логика мышления и ясность изложения;
- умение слушать вопросы членов комиссии и отвечать на них;
- умение научно обосновывать свою точку зрения;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя;
- содержание введения;
- содержание теоретической части;
- содержание практической части;
- выводы и предложения (заключение);
- источники информации;
- объем выполненной работы в листах.

Критерии оценки дипломной работы Приложение 1

Приложение 1

Критерии оценки дипломной работы и ее защиты

критерии	показатели			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1	2	3	4	5
защита	обучающийся не ориентируется в используемой в работе терминологии. Не может сформулировать ответ на вопросы членов ГЭК как по теме работы, так и на дополнительные вопросы. Не ориентируется в тексте своей работы. Не может продемонстрировать полученные теоретические и практические знания и навыки. Допускает грубые ошибки при толковании основных положений и результатов работы не имеет собственной точки зрения на проблему исследования	обучающийся, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показывает слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе	обучающийся, достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.	обучающийся, уверенно владеет содержанием работы, убежденно обосновывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и другие средства
актуальность	не сформулирована и не обосновывается.	сформулирована, в самых общих	сформулирована, обоснована недостаточно	сформулирована, обоснована в полном объеме
рецензия	неудовлетворительная	удовлетворительная	хорошая	отличная
отзыв руководи-	неудовлетворительный	удовлетворительный	хороший	отличный
оформле- ние	допущены многочисленные нарушения требований оформления	допущены нарушения требований оформления	допущены незначительные нарушения требований	требования оформления соблюдены в полном объеме
итоговая оценка	Обучающийся обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии	Обучающийся обнаруживает низкий уровень Владения методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной работы, материал излагается не связно	Обучающийся обнаруживает достаточно высокий уровень владения методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании	Обучающийся обнаруживает высокий уровень владения методологическим аппаратом исследования, Осуществляет сравнительно- сопоставительный анализ разных теоретических подходов.

